



În atenția Consiliului Baroului Cluj,  
În atenția dl. Decan Mircea Pop,

Subsemnații **Cristian Ardelean, Katalin Azzola, Oana Bugnar, Dan-Sebastian Chertes, Camelia Iusco, Alex Kis**, toți avocați în cadrul Baroului Cluj, membri în Comisia de discutare a Proiectului, astfel cum a fost ea desemnată de Adunarea Generală a Avocaților din Baroul Cluj din data de 26 februarie 2016, vă înaintăm prezenta

### CERERE

de modificare a ordinii de zi a Adunării Generale Ordinare a Baroului Cluj, astfel cum a fost ea aprobată prin Hotărârea nr. 1 din 19.01.2017 a Baroului Cluj, în sensul înscrierii dezbaterii Proiectului de Hotărâre privind propunerile de modificare a Legii nr. 72/2016, a Legii nr. 51/1995 și a Statutului profesiei **la partea a II-a, pct.1**, pentru a fi discutat cu prioritate.

Prezenta cerere este motivată de următoarele considerente:

1. Conform discuției avute la data de 20.10.2016 între subsemnatul Dan-Sebastian Chertes și consiliul Baroului Cluj, în cadrul ședinței de consiliu de la acea dată, am acceptat să renunț la cererea de a convoca Adunarea Generală Extraordinară pentru discutarea Proiectului mai sus amintit, din două motive: costul acesteia, care ar fi generat o cheltuială excesivă din bugetul Baroului și faptul că s-a acceptat de către Consiliu introducerea pe ordinea de zi a AG ordinare convocată pentru 2017 a discutării Proiectului cu prioritate, ca o primă dezbateră. După cum se poate observa din ordinea de zi stabilită de Consiliu dezbateră Proiectului a fost pusă **pe ultima poziție** din Partea a III-a a ordinii de zi.

2. Lăsarea la urmă a discutării prezentului Proiect să circumscrie situației de la AG din 2016, când, fiind discutat la urmă, s-a argumentat că nu poate fi dezbătut în mod corect, deoarece în sală mai erau prezenți prea puțini avocați pentru a avea cvorumul necesar votării

Proiectului. Procedându-se la fel pentru AG din acest an se creează un risc ridicat să ne aflăm într-o situație identică.

3. Prezenta cerere este formulată de **6 din cei 13 membri ai Comisiei** de discutare a Proiectului. Fără a discuta în termeni de majoritate, deși suntem siguri că, dacă ar exista un astfel de vot, am avea cel puțin încă un membru al comisiei dintre consilieri care să fie de acord cu noi, considerăm că nu poate fi ignorată cererea a jumătate dintre membrii Comisiei, numită de AG, în sensul modificării ordinii de zi astfel cum s-a solicitat mai sus.

Având în vedere toate cele de mai sus, vă solicităm să admiteți prezenta cerere.

Cluj-Napoca

7 februarie 2017

Cu stimă,

avocat Cristian Ardelean

avocat Katalin Azzola

avocat Oana Bugnar

avocat Dan-Sebastian Chertes

avocat Camelia Gabriela Iusco

avocat Alex Kis